



**МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ОСНОВНАЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА № 21 ИМЕНИ КАВАЛЕРА ОРДЕНОВ
ЛЕНИНА И «ЗНАК ПОЧЁТА» ФЁДОРА ФЁДОРОВИЧА МУКОВОЗА
ХУТОРА ХАНЬКОВА МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
СЛАВЯНСКИЙ РАЙОН**

ПРИКАЗ

от 18.11.2021

№ 302

х. Ханьков

**Об утверждении графика проведения оценочных процедур
на 2021-2022 учебный год**

В целях качественной организации проведения оценочных процедур, а также оптимизации количества проводимых контрольных и иных диагностических работ в МБОУ ООШ №21 и на основании письма управления образования администрации муниципального образования Славянский район от 16.11.2021г. №3364/21-21-10 «О форме графика оценочных процедур в общеобразовательных учреждениях муниципального образования Славянский район» в 2021-2022 учебном году» п р и к а з ы в а ю:

1. Утвердить график проведения оценочных процедур МБОУ ООШ №21 на 2021-2022 учебный год (Приложение 1).
2. Кобыльченко Н.Н., учителю математики, информатики, разместить график проведения оценочных процедур МБОУ ООШ №21 на 2021-2022 учебный год до 19.11.2021г. на сайте школы на главной странице подраздела «Документы» раздела «Сведения об образовательной организации» в виде электронного документа.
3. Штомпель М.В., учителю английского языка, довести до сведения учителей начальных классов, учителей-предметников график проведения оценочных процедур МБОУ ООШ №21 на 2021-2022 учебный год.
4. Контроль за выполнением приказа оставляю за собой.

Директор МБОУ ООШ № 21

С.В. Подгорная

С приказом ознакомлены:

1. М.В. Штомпель М.В. Штомпель
2. Н.Н. Кобыльченко Н.Н. Кобыльченко



График проведения оценочных процедур в МБОУ ООШ №21 на 2021-2022 учебный год

Период проведения оценочной процедуры		Сентябрь			Октябрь			Ноябрь			Декабрь		
Учебный предмет	Класс	Федеральные	По инициативе ОО	Всего	Федеральные	По инициативе ОО	Всего	Федеральные	По инициативе ОО	Всего	Федеральные	По инициативе ОО	Всего
		<i>Начальное общее образование</i>											
<i>2 класс</i>													
Математика	2		21.09	1			0		09.11	1		02.12 22.12	2
Русский язык	2		23.09	1			0		23.11	1		17.12	1
<i>Начальное общее образование</i>													
<i>3 класс</i>													
Математика	3		21.09	1		27.10	1			0		23.12	1
Русский язык	3		28.09	1		15.10	1			0		21.12	1
Иностранный язык (английский)	3			0		05.10 22.10	2			0		07.12 24.12	2
<i>Начальное общее образование</i>													
<i>4 класс</i>													
Математика	4		23.09	1			0			0		21.12	1

Иностранный язык (английский)	9	21.09	1	13.10 28.10	2	30.11	1	15.12	1
Обществознание	9	20.09	1		0		0	20.12	1
Информатика	9		0		0	25.11	1		0
Физика	9		0	01.10	1	23.11	1	24.12	1
Химия	9		0	20.10	1		0		0
Биология	9	24.09	1	26.10	1		0	17.12	1

Январь			Февраль			Март			Апрель			Май			ИТОГО:
Федеральные	По инициативе ОО	Всего	Федеральные	По инициативе ОО	Всего	Федеральные	По инициативе ОО	Всего	Федеральные	По инициативе ОО	Всего	Федеральные	По инициативе ОО	Всего	
		0			0		15.03	1		05.04 28.04	2		12.05	1	8
	19.01	1		18.02	1		09.03 31.03	2		20.04	1		11.05	1	9
		0		23.02	1		15.03	1			0		12.05	1	6
	28.01	1		18.02	1		10.03	1		24.04	1		04.05	1	8
	25.01	1		15.02	1			0			0		17.05	1	7
		0			0		16.03	1		18.04- 22.04	1		17.05	1	5

Анализ входной контрольной работы

математика

предмет

Дата проведения: 21.09.2021г

Учитель: А.Е.Никитина Класс: 3

Класс	Чел. в классе	Выполнили работу	Оценки (+ФИО)				Успеваемость	Качество знаний	Средний балл
			5	4	3	2			
3	18	15	5 Ерина Е. Перегоненко Д. Лейман М. Коньков Н. Черкас Д.	2 Галушко Н. Хацкевич Я.	6 Кравцов А. Перепелица В. Гирля М. Василенко Р. Ачагова А. Мельник С.	2 Оленичев А. Лазарев Д.	86,6%	46,6%	3,67

Ф.И учащегося	Решение примеров в столбик	Решение уравнений	Порядок действий	Сравнение величин	Решение текстовой задачи	Решение геометрической задачи, построение чертежа, нахождение Р	Балл	Оценка
Лазарев А.	Не писал							
Галушко Н.	4	3	5	5	4	4	4.1	4
Кулявцева Е.	Не писала							
Ерина Е.	5	5	5	5	5	5	5	5
Хацкевич Я.	4	5	5	5	3	3	4.1	4
Лейман М.	5	5	5	4	5	4	4.6	5
Мельник С.	4	5	2	5	3	2	3.5	3
Гирля М.	3	5	3	4	2	2	3.1	3
Оленичев А.	2	3	2	2	2	3	2.3	2.3
Василенко Р.	3	5	3	4	3	2	3.3	3
Перепелица В.	3	3	3	4	3	2	3	3
Черкас Д.	5	4	5	5	5	5	4.8	5
Кравцов А.	3	3	3	3	3	5	3.3	3
Перегоненко Д.	5	5	5	5	5	5	5	5
Коньков Н.	5	5	5	5	4	5	4.8	5
Ачагова А..	4	2	3	2	2	5	3	3
Лазарев Д.	2	2	2	3	2	2	2.1	2
Сидорова С.	Не писала							
Успеваемость	86%	86%	80%	86%	73%	66%		
Качество	60%	60%	46%	73%	46%	53%		

Наибольший балл (ФИО): Перегоненко Дарья, Ерина Евгения.
 Наименьший балл (ФИО): Оленичев Артём, Лазарев Дмитрий.

Хорошо усвоена следующая тема:

1. Сравнение величин.

Анализ типичных ошибок при выполнении входной контрольной работы:

1. Решение примеров на порядок действий – 8 человек (Мельник С., Гирля М., Василенко Р., Оленичев А., Перепелица В., Лазарев Д., Кравцов А., Ачагова А.)
2. Решение текстовой задачи – 9 человека (Хацкевич Я., Мельник С., Гирля М., Перепелица В., Оленичев А., Василенко Р., Кравцов А., Ачагова А., Лазарев Д.)
3. Решение геометрической задачи, построение чертежа, нахождение Р – 7 человек (Хацкевич Я., Мельник С., Гирля М., Василенко Р., Оленичев А., Перепелица В., Лазарев Д.)

Система мероприятий по устранению и предупреждению выявленных ошибок:

1. Проведение групповых занятий по темам, вызвавшим затруднения при выполнении заданий.
2. Наметьте меры по устранению выявленных пробелов в процессе повторения материала в течении учебного года.
3. Включать систематически задания на отработку вычислительных навыков.
4. Индивидуальные занятия с учащимися, показавшими низкие результаты.

Ошибки	класс	
	чел.	%
Решение текстовой задачи	4	26%
Решение геометрической задачи, построение чертежа, нахождение периметра	5	33%

Учитель:

 Никитина А.Е.

Директор МБОУ ООШ №21

 Подгорная С.В.



Выписка из аналитической справки от 01.10.2021 г.

«Итоги входного контроля во 2-9 классах в 2021-2022 учебном году»

С 20 сентября по 01 октября 2021 года в рамках внутришкольного контроля проводились плановые входные административные контрольные работы по русскому языку с 2 по 9 классы, математике со 2-го по 6-й классы, по алгебре и геометрии с 7 по 9 классы, по технологии в 6 классе, биологии в 9 классе, физической культуре в 8 классе, по обществознанию в 9 классе.

Цели проведения контрольных работ:

1. Выявление уровня сформированности УУД за прошедший учебный год по русскому языку с 2 по 9 классы, математике со 2-го по 6-й классы, по алгебре и геометрии с 7 по 9 классы, по технологии в 6 классе, биологии в 9 классе, физической культуре в 8 классе, по обществознанию в 9 классе.
2. Сбор информации для создания базы данных слабоуспевающих обучающихся.

3 класс, Математика (учитель Никитина А.Е.)

Дата проведения 21.09.2021г

Клас с	Чел. в класс е	Выполнял и работу	Оценки (+ФИО)				Успеваемость	Качество знаний
			5	4	3	2		
3	18	15	5	2	6	2	86.6%	46.6%

Таким образом:

1. С работой справились 86,6 % учащихся. Не справились с работой Олейничев А., Лазарев Д.
Качество выполнения работы: 46,6%. Наибольшее количество баллов получили: Ерина Е., Перегоненко Д.
Наименьшее количество баллов: Оленичев А., Лазарев Д.
2. Типичные ошибки:

Ошибки	класс	
	чел.	%
Решение текстовой задачи	4	26%
Решение геометрической задачи	5	33%

3 класс, Математика (учитель Никитина А.Е.)

Период	Успеваемость	Качество знаний
2020г.- 2021г. 4 четверть	81%	50%
2021г.- 2022г. входной контроль	86,6%	46,6%

ОБЩИЕ ВЫВОДЫ:

1. Успеваемость по математике в 2021-2022 учебном году (входной контроль) в 3 классе– 86,6% (Никитина А.Е., учитель начальных классов).
2. Качество знаний по математике в 2021-2022 учебном году (входной контроль) в 3 классе– 46,6% (Никитина А.Е., учитель начальных классов).

Заместитель директора по УВР



Штомпель М.В.

Анализ административной контрольной работы

математика

предмет

Дата проведения: 23.12.2022г

Учитель: А.Е.Никитина Класс: 3

Класс	Чел. в классе	Выполняли работу	Оценки (+ФИО)				Успеваемость	Качество знаний	Средний балл
			5	4	3	2			
3	15	10	2 Перегоненко Д. Лейман М.	4	4	0	100%	60%	3.8

Ф.И учащегося	Решение примеров в столбик	Решение уравнений	Решение примеров по действиям	Сравнение величин	Решение текстовой задачи	Решение геометрической задачи, построение чертежа, нахождение Р	Балл	Оценка
Галушко Н.	Не писал							
Ерина Е.	5	4	5	4	4	4	4.3	4
Хацкевич Я.	4	4	5	4	3	3	3.8	4
Лейман М.	5	5	5	4	5	4	4.6	5
Мельник С.	4	5	2	5	3	2	3.5	3
Гирля М.	3	5	3	4	2	2	3.1	3
Оленичев А.	2	3	3	2	4	3	3	3
Василенко Р.	Не писал							
Перепелица В.	3	3	3	4	3	2	3	3
Черкас Д.	5	4	4	5	5	5	4.6	4
Кравцов А.	Не писал							
Перегоненко Д.	5	5	5	5	5	5	5	5
Коньков Н.	5	4	4	5	4	4	4.3	4
Ачагова А..	Не писала							
Сидорова С.	Не писала							
Успеваемость	90%	100%	90%	90%	90%	70%		
Качество	70%	80%	60%	90%	60%	50%		

Наибольший балл (ФИО): Перегоненко Дарья, Лейман Мария.

Наименьший балл (ФИО): -

Хорошо усвоены следующие темы:

1. Решение уравнений.
2. Сравнение величин.
3. Решение примеров в столбик.

Анализ типичных ошибок при выполнении контрольной работы:

1. Решение примеров по действиям – 4 человека (Мельник С., Гирля М., Оленичев А., Перепелица В.)
2. Решение текстовой задачи- 4 человека (Хацкевич Я., Мельник С., Гирля М., Перепелица В.)
3. Решение геометрической задачи, построение чертежа, нахождение периметра- 5 человек (Хацкевич Я., Мельник С., Гирля М., Оленичев А., Перепелица В.)

Система мероприятий по устранению и предупреждению выявленных ошибок:

1. Наметьте меры по устранению выявленных пробелов в процессе повторения материала в течении учебного года.
2. Включать систематически задания на отработку вычислительных навыков.
3. Индивидуальные занятия с учащимися, показавшими низкие результаты.

Учитель

Никитина А.Е.

Директор МБОУ ООШ №21

Подгорная С.В.



Выписка из аналитической справки от 30.12.2021г.

« Итоги проведения мероприятий по оценке качества достижений обучающихся
во 2- 9 классах за 1 полугодие 2021-2022 учебного года»

С 13 по 25 декабря 2021 года в рамках внутришкольного контроля проводились плановые административные контрольные работы по русскому языку с 2 по 9 класс, математике со 2-го по 6-й класс, по алгебре и геометрии с 7 по 9 класс, по технологии в 6 классе, биологии в 9 классе, физической культуре в 8 классе, по обществознанию в 9 классе.

Цели проведения контрольных работ:

1. Выявление уровня сформированности УУД за 1 полугодие 2021-2022 учебного года по русскому языку с 2 по 9 класс, математике со 2-го по 6-й класс, по алгебре и геометрии с 7 по 9 класс, по технологии в 6 классе, биологии в 9 классе, физической культуре в 8 классе, по обществознанию в 9 классе.
2. Сбор информации для создания базы данных слабоуспевающих обучающихся.

3 класс. Математика (учитель Никитина А.Е.)

Дата проведения 23.12.2021г

Клас с	Чел. в клас се	Выполн яли работу	Оценки (+ФИО)				Успеваемость	Качество знаний
			5	4	3	2		
3	15	10	2	4	4	0	100%	60%

Наибольший балл (ФИО): 5б. Лейман М., Перегоненко Д

Наименьший балл (ФИО): 2 б. -

3 класс. Математика (учитель Никитина А.Е.)

Период	Успеваемость	Качество знаний
2020г.-2021г. 4 четверть	81%	50%
2021г.-2022г. входной контроль	86,6%	46,6%
2021г.-2022г. оценка качества достижений обучающихся за 1 полугодие	100%	60%

ОБЩИЕ ВЫВОДЫ:

1. Успеваемость по математике в 2021-2022 учебном году (оценка качества достижений обучающихся за 1 полугодие) в 3 классе– 100% (Никитина А.Е., учитель начальных классов).
2. Качество знаний по математике в 2021-2022 учебном году (оценка качества достижений обучающихся за 1 полугодие) в 3 классе– 60% (Никитина А.Е., учитель начальных классов).

Заместитель директора по УВР



Штомпель М.В.

Анализ административной контрольной работы

математика

предмет

Дата проведения: 12.05.2022г

Учитель: А.Е.Никитина Класс: 3

Класс	Чел. в классе	Выполнили работу	Оценки (+ФИО)				Успеваемость	Качество знаний	Средний балл
			5	4	3	2			
3	15	14	2 Ерина Е. Перегоненко Д.	7 Галушко Н. Хацкевич Я. Лейман М. Коньков Н. Черкас Д. Кулявцева Е. Кравцов А	5 Перепелица В. Гирля М. Василенко Р. Ачагова А. Мельник С.	-	100%	64.2%	3,7

Ф.И учащегося	Решение примеров в столбик	Решение уравнений	Порядок действий	Сравнение величин	Решение текстовой задачи	Решение геометрической задачи, построение чертежа, нахождение Р	Балл	Оценка
Галушко Н.	4	4	5	5	4	4	4.3	4
Кулявцева Е.	3	3	4	4	4	4	3.6	4
Ерина Е.	5	5	5	5	5	5	5	5
Хацкевич Я.	4	5	5	5	3	3	4.1	4
Лейман М.	4	5	5	5	5	4	4.6	4
Мельник С.	4	5	3	3	3	3	3.5	3
Гирля М.	3	5	3	4	2	2	3.1	3
Оленичев А.	Не писал							
Василенко Р.	3	3	3	3	3	3	3	3
Перепелица В.	3	3	3	4	3	2	3	3
Черкас Д.	5	4	4	4	4	5	4.3	4
Кравцов А.	3	3	3	3	3	5	3.3	3
Перегоненко Д.	5	5	5	5	5	5	5	5
Коньков Н.	4	5	4	5	4	4	4.3	4
Ачагова А..	4	2	3	2	2	3	2.6	3
Успеваемость	100%	92%	100%	92%	85%	85%		
Качество	64%	64%	57%	71%	50%	57%	3,9	

В 3 классе недостаточную подготовку по математике имеют три человека: Ачагова А. У этого ребёнка очень слабо развита память и мышление. С повышенным уровнем сложности справилось 2 ученика: Перегоненко Дарья, Ерина Евгения.

Анализ контрольной работы показал, что 100% учащихся получили прочные необходимые базовые знания, умения и навыки. Средний балл учащихся составляет – 3,9.

Выписка из аналитической справки от 16.05.2022г.

«Итоговая диагностика обучающихся 2-8 классов в 2021-2022 учебном году»

С 02 по 13 мая 2022 года в рамках внутришкольного контроля проводились плановые административные контрольные работы по математике с 2 по 8 классы, математике со 2-го по 6-й классы, по алгебре и геометрии с 7 по 8 классы, по технологии в 6 классе, физической культуре в 8 классе.

Цели проведения контрольных работ:

1. Выявление уровня сформированности УУД за 2021-2022 учебный год по русскому языку с 2 по 8 классы, математике со 2-го по 6-й классы, по алгебре и геометрии с 7 по 8 классы, по технологии в 6 классе, физической культуре в 8 классе.
2. Сбор информации для создания базы данных слабоуспевающих обучающихся.

3 класс. Математика (учитель Никитина А.Е.)

Дата проведения: 12.05.2022 г.

Класс	Чел. в классе	Выполнили работу	Оценки (+ФИО)				Успеваемость	Качество знаний
			5	4	3	2		
3	15	14	2	7	5	0	100%	64,2%

Наибольший балл (ФИО): 5б. Лейман М.

Наименьший балл (ФИО): 2 б. -

3 класс. Математика (учитель Никитина А.Е.)

Период	Успеваемость	Качество знаний
2020г.-2021г. 4 четверть	81%	50%
2021г.-2022г. входной контроль	86,6%	46,6%
2021г.-2022г. оценка качества достижений обучающихся за 1 полугодие	100%	60%
2021г.-2022г. итоговая диагностика	100%	64,2%

ОБЩИЕ ВЫВОДЫ:

1. Успеваемость по математике в 2021-2022 учебном году (итоговая диагностика) в 3 классе– 100% (Никитина А.Е., учитель начальных классов).
2. Качество знаний по математике в 2021-2022 учебном году (итоговая диагностика) в 3 классе– 64,2% (Никитина А.Е., учитель начальных классов).

Заместитель директора по УВР

Штомпель М.В.